

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
факультета
Единак А.Ю.**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.О.05 МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
(наименование дисциплины (модуля))

**Направление подготовки/специальности (код, наименование)
51.04.02 Народная художественная культура**

Профиль подготовки/специализация Культурное наследие русского народа

Квалификация (степень) выпускника магистр
(бакалавр, магистр, специалист)

Форма обучения очная

Оглавление

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины.....	3
2. Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет) по дисциплине:	3
3. Описание показателей и критериев оценивания	4
4. Оценочные средства	7
5. Структура оценки знаний студента	9

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины
 - УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
 - УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

Таблица 1

2. Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет) по дисциплине:

Таблица 1

№ пп	Код компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине; индикаторы достижения компетенции
1.	УК-1		<p>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</p> <p>1) <i>знать</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – нормы культуры мышления, основы логики, нормы критического подхода, основы методологии научного знания, формы анализа. <p>2) <i>уметь</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – адекватно воспринимать информацию, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; - критически анализировать социально значимые проблемы и явления.. <p>3) <i>владеть</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления, навыками решения социально значимых и научных проблем.
2.	УК-5		<p>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</p> <p>1) <i>знать</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теорию и технологии межкультурного взаимодействия. <p>2) <i>уметь</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> -применять технологии межкультурного взаимодействия; <p>3) <i>владеть</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> технологией межкультурного взаимодействия

3. Описание показателей и критериев оценивания

Таблица 2

Номер недели и семестра	Формируемая компетенция (или ее часть)	Раздел дисциплины, обеспечивающий формирование компетенции (или ее части)	Вид и содержание контрольного задания	Показатели оценивания/баллы	Критерии оценивания	Требования к выполнению контрольного задания и срокам сдачи и другие организационно-методические условия оценивания
Семестр 1, недели 1–7	<p>УК-1 1)знать: – нормы культуры мышления, основы логики, нормы критического подхода, основы методологии научного знания, формы анализа.</p> <p>УК-5 1)знать: – теорию и технологии межкультурного взаимодействия.</p>	Лекции 1–7	Текущий (Рубежный) контроль	<p>Ответ на тестовые задания:</p> <p>1)точный, обоснованный и развернутый ответ; ответ указывает на глубокое и содержательное усвоение пройденного учебного материала (5 баллов);</p> <p>2) точный ответ, но при обосновании ответа допущены отдельные неточности (4 балла);</p> <p>3) точный ответ, но без обоснования, в ответе допущены отдельные ошибки (3 баллов);</p> <p>4) неточный ответ, указывающий на плохое усвоение пройденного учебного материала; допущены многочисленные ошибки (1 балл).</p>	Точность ответов, обоснованность, последовательность	Список тестовых заданий см. ниже.

Семестр 1, недели 8–17	<p>УК-5 2) уметь: -применять технологии межкультурного взаимодействия; 3) владеть: -технологией межкультурного взаимодействия.</p> <p>УК-1 2) уметь: — адекватно воспринимать информацию, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; - критически анализировать социально значимые проблемы и явления; 3) владеть: навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления, навыками решения социально значимых и научных проблем.</p>	Лекции 8–17	Зачет с оценкой	<p>1) Полный и содержательный ответ (5 баллов); 2) Частичный ответ с отдельными ошибками (4 балла); 3) Неполный ответ с многочисленными ошибками (3 балла).</p>	Хорошее знание пройденного материала, умение обобщить знания	Список вопросов к зачету см. ниже.
------------------------	--	-------------	-----------------	---	--	------------------------------------

4. Оценочные средства

4.1. Задания для текущего контроля

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ (РУБЕЖНОМУ) КОНТРОЛЮ

1. **На чем основана научная методология?**
А) на обыденном опыте
Б) на мистических прозрениях
В) на разумных доказательствах
2. **Какую логику создал Аристотель?**
А) формальную
Б) диалектическую
В) модальную
3. **Как формулируется закон запрета противоречия у Аристотеля?**
А) А не равно не-А
Б) А не равно В
В) А не равно А
4. **Что Ф. Бэкон называл «идолами»?**
А) препятствия на пути к постижению Бога
Б) препятствия на пути научного познания
В) препятствия на дороге
5. **Когда и где происходил спор механистов и диалектиков?**
А) в Средние века между монахами
Б) в СССР между естествоиспытателями и философами
В) в США в годы войны Севера и Юга
6. **Какова в диалектической логике роль противоречия?**
А) противоречие всегда обнаруживает ошибку в доказательствах
Б) противоречие способно выражать сущность изучаемого процесса
7. **Как переводится слово «теория» с древнегреческого языка?**
А) созерцание
Б) противостояние
В) гармония
8. **Какой метод К. Поппер считал основой научного исследования?**
А) экспериментально-логический
Б) логико-экспериментальный
В) гипотетико-дедуктивный

Ключи к тесту

Номер вопроса	Ответ
1.	В
2.	А

3.	А
4.	Б
5.	Б
6.	Б
7.	Б
8.	Б

4.2. Промежуточная аттестация

ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ) ПО МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Понятие метода и методологии. Особенности научной методологии.
2. Формально-логические основания научного исследования
3. Понятие и образ, наука и искусство. Роль интуиции в научном исследовании.
4. Научная терминология. Структура научных определений.
5. Научное исследование и диалектическая логика.
6. Истина как процесс. Истинный метод как разрешение объективных противоречий
7. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления.
8. Суждение и умозаключение. Основы логического доказательства
9. Эксперимент как практический критерий истинности научных знаний
10. Научная теория: сущность и структура.
11. Проблема единства теории и практики.
12. Эмпирический и теоретический уровни в современной науке.
13. Трансформация научных исследований в условиях постнеклассической науки.
14. Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика.
15. Проблема как исходный пункт научного исследования.
16. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента.
17. Гипотеза как форма развития научного знания. Особенности научного факта.
18. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках.
19. Соотношение субъективного и объективного в свете уроков Хоторнского эксперимента.
20. Происхождение, особенности и роль научных абстракций.
21. К. Маркс о научном мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному.
22. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании.

23. О единстве индукции и дедукции в научном познании.
24. Системный и структурно-функциональный подходы в научной методологии XX века.
25. Предмет и метод социальной науки. О границах позитивизма в науках об обществе и культуре.
26. Г. Риккерт и В. Виндельбанд: методы «наук о природе» и «наук о духе».
27. Неокантианцы Баденской школы: освоение культуры через «отнесение к ценностям».
28. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию.
29. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.
30. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения.
31. Ф. Шлейермахер и общая теория герменевтики. Понятие герменевтического круга.
32. В. Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении.
33. Проблема интерпретации в естествознании, искусстве и социальных науках.
34. Методика подготовки магистерской диссертации.

5. Шкала оценок зачета

«Отлично»	5 баллов
«Хорошо»	4 баллов
«Удовлетворительно»	3 баллов
«Неудовлетворительно»	менее 3 баллов

Итоговое количество складывается из баллов, накопленных в течение семестра и баллов, полученных на экзамене (зачете)

Максимальное количество баллов в течение семестра	5
Максимальное количество баллов, полученных на зачете	5
Максимальное итоговое количество баллов	5

Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость

5 баллов	«отлично»
4 балла	«хорошо»
3 балла	«удовлетворительно»
Менее 3 баллов	«неудовлетворительно»

Автор: Е.В. Мареева, доктор философских наук, профессор кафедры культурологии

